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Покойный Карлос Кастанеда был противоречивой фигурой; его книги стали источником воодушевления для многих людей всего мира, но в то же время стали объектами суровой критики, в том числе и утверждений о том, что он сам был обманщиком, а те переживания, которые он пытался описать в своих книгах, — явной фальсификацией.

В десяти книгах доктор Кастанеда, профессор антропологии Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе, подробно опи­сал определенные переживания, которые, по его словам, испытал в течение двенадцати лет своего ученичества у великого наставни­ка — человека, которого Кастанеда называл доном Хуаном Ма­тусом.

Сами книги представляют собой любопытное сочетание ант­ропологических наблюдений, духовных учений и историй из лич­ной биографии автора.

Многочисленные антропологи долгие годы анализировали его книги с позиции профессионалов и пришли к собственным выводам. Однако этот аспект работ Кастанеды представляет реаль­ный интерес лишь для узкого круга читателей.

Основное внимание всего мира было сосредоточено на том, что связано с подробностями автобиографии Кастанеды, и это вряд ли может удивить. Особое выделение автором мистических переживаний, рассказы о приемах галлюциногенных веществ, не­обычайных путешествиях по пустыне, поразительных визитах в удивительные и пугающие миры — все это полностью объясняет такое повышенное внимание к этому аспекту книг Кастанеды; помимо прочего, такие сюжеты, по всей видимости, отражают господствовавшую в 60-е и 70-е годы склонность к фантазиям и эскапизму.

Вообще говоря, для значительного числа читателей и боль­шинства представителей прессы Карлос Кастанеда стал именно вестником фантазий и эскапизма. Для этих людей все, что он опи­сывал в своих книгах, выглядело настолько далеким от повседнев­ной жизни и ее забот, что они не могли отнестись к его книгам как к собраниям достоверного и практичного духовного учения нес­мотря на то, что находили эти произведения воодушевляющими, исполненными красоты и, быть может, содержащими в себе наме­ки на некий явственно ощущаемый читателями глубинный смысл.

И все же, как это ни странно, основной целью всех этих книг была передача древнего и всеобщего духовного учения. Дон Хуан действительно был могущественным и безупречным учителем древней традиции, известной как традиция Толтеков, или «Путь Воина». Дон Хуан и другие ее представители намеренно допустили Карлоса Кастанеду к подготовке в рамках этой традиции, чтобы он, благодаря своему увлечению антропологией, мог поведать о своем ученичестве всему миру.

Он сделал это, но все закончилось тем, что большая часть подлинных учений затерялась среди анекдотических переживаний и его собственных толкований этого опыта. Хотя именно это прив­лекло к его книгам внимание общественности, такие личные пере­живания остаются наименее важными составляющими его произ­ведений и должны рассматриваться осмотрительно, так как оста­ются туманными, искажают настоящие положения учения и вы­зывают широко распространившееся впечатление о том, что все это связано с магией.

Дон Хуан, учитель Карлоса Кастанеды, постоянно напоминал своему ученику, что магия является тупиком, а цель всех подлин­ных воинов заключается в том, чтобы следовать по Пути Свободы. Однако, несмотря на все эти предупреждения, которые гак часто повторяются в его книгах, имя Карлоса Кастанеды всегда вызыва­ло ассоциации с наркотическим мистицизмом.

Очень жаль, что у Карлоса Кастанеды сложилась подобная репутация, однако в таком состоянии дел во многом виноват он сам. Его намеренная таинственность, причудливый круг общения и последующий отход от подлинных учений дона Хуана — все это внесло свой вклад в формирование образа человека, опасно откло­нившегося от безупречности его наставника и переметнувшегося с верного пути на тропки древних видящих, использовавших магию для сомнительных целей.

По этой причине его последняя книга «Магические пассы» заслужила чрезвычайно критические отзывы, так как отклонялась от исходных учений намного сильнее, чем остальные книги, и вызвала сильные сомнения в умах читателей. Подводя итог мне­нию большинства читателей, обозреватель журнала «Магическая смесь» отметил в своем отклике на эту книгу: «Резкий переход Карлоса Кастанеды от ведущего уединенную жизнь мага к роли руководителя семинаров и спортивного тренера стал для меня тяжелейшим испытанием веры».

В этом и кроется основная трудность, так как все мы помним, что роль Карлоса Кастанеды заключалась лишь в том, чтобы запи­сать и опубликовать то, чему его учили; если же вспомнить, что его наставник дон Хуан не предъявлял себя миру в качестве доказа­тельства достоверности этих отчетов, то у нас сложится вполне определенное представление о том, почему все вышло из-под кон­троля и подверглось искажениям.

Что случилось бы с Босуэллом, если бы Сэмюэл Джонсон\* не существовал «объективно»? Легковерные и непонимающие слу­шатели, воздвигающие вестника на более высокий уровень, чем саму весть, оказались бы в такой же ситуации. Если прибавить к этому неизменный аппетит прессы к эксцентричности и сильней­шему чувству собственной важности Карлоса, последствия стано­вятся совершенно очевидными.

(\* Сэмюэл Джонсон — английский лексикограф, составитель «Словаря английского языка»; Джеймс Босуэлл — биограф Джонсона. — Прим. перев.)

Впрочем, несмотря на эти поздние отклонения доктора Каста­неды, нет никаких сомнений в том, что, написав свои книги, он оказал учениям существенную помощь, так как именно эти книги принесли в мир основные принципы этих учений, которые, будучи по большей части сокровенными — и, возможно, именно потому, что они были сокровенными, — являются пугающими по своему размаху и нетронутыми в своей чистоте.

В чем же заключаются эти сокровенные учения?

Среди мистических анекдотов и истолкований кроется древ­няя система взгляда на мир, которая в течение долгих эпох переда­валась изустно — и не только в Центральной Америке, но и по всему миру. Хотя современные люди могут рассматривать эти принципы как всеобщее духовное учение, сами Толтеки не пользуются понятием «духовное учение»: для них такое понятие совер­шенно бессмысленно, гак как между жизнью и духом нет никакой разницы. По этой причине они называют свой путь «Путем Зна­ния».

Само слово «Толтек» является очень древним и означает «че­ловек знания». Хотя его относят к носящей то же имя центрально­американской цивилизации, это понятие не имеет прямой связи с той культурой и, вообще говоря, произошло не от ее названия.

С точки зрения Толтеков, «знание» означает, прежде всего, знания, полученные на опыте, то есть то, что некто усвоил благо­даря собственным переживаниям на практике. Эти практические переживания возникают в личной жизни человека. Таким обра­зом, можно сказать, что учения Толтеков предназначены для того, чтобы позволить человеку искусно управлять своей жизнью и до­биться как можно больше счастья и знаний в любых жизненных обстоятельствах.

Эти принципы едва ли можно связывать с фантазиями и эска­пизмом, но, как ни прискорбно, такое ложное представление рас­пространено среди огромного числа людей, не знающих ничего лучшего, — и даже среди тех, кто мог бы познать нечто лучшее, но сосредоточился на анекдотических переживаниях, пренебрегая при этом подлинными учениями.